

V Praze dne 28. května 2012

Čj.: NTM-168/12

Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

Věřejná zakázka na výběr projektanta pro II. etapu projektu Centrum stavitelského dědictví v Plasích – památkovou obnovu komplexu Hospodářského dvora (opakované zadání)

Zadavatel nadlimitní veřejné zakázky, Národní technické muzeum, se sídlem Kostelní 42, 170 78 Praha 7, IČ: 00023299, zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) na služby pod názvem „Veřejná zakázka na výběr projektanta pro II. etapu projektu Centrum stavitelského dědictví v Plasích – památkovou obnovu komplexu Hospodářského dvora (opakované zadání)“, zahájené na základě Oznámení zadávacího řízení zveřejněného v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 22. 2. 2012 pod evidenčním číslem zakázky VZ 7202011008121 v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 zákona

r o z h o d l

na základě zprávy o posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komise veřejné zakázky „Veřejná zakázka na výběr projektanta pro II. etapu projektu Centrum stavitelského dědictví v Plasích – památkovou obnovu komplexu Hospodářského dvora (opakované zadání)“, že nejvhodnější nabídkou byla vybrána nabídka uchazeče **Sdružení pro zpracování projektové dokumentace pro II. etapu projektu „Centrum stavitelského dědictví v Plasích – památkovou obnovu komplexu Hospodářského dvora“**, zástupce sdružení: MASÁK & PARTNER s.r.o., se sídlem Roosveltova 39/575, 160 00 Praha 6, IČ: 27086531, neboť byla vyhodnocena ekonomicky nejvýhodnější.

Odůvodnění:

Zadavatel při svém rozhodování vycházel ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek a ztotožnil se se závěry hodnotící komise, která doporučila zadavateli uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky s uchazečem **Sdružení pro zpracování projektové dokumentace pro II. etapu projektu „Centrum stavitelského dědictví v Plasích – památkovou obnovu komplexu Hospodářského dvora“** zástupce sdružení: MASÁK & PARTNER s.r.o., se sídlem Roosveltova 39/575, 160 00 Praha 6, IČ: 27086531, když pořadí uchazečů veřejné zakázky na základě provedeného hodnocení stanovila takto:

Kriterium č. 1, váha 85%

Nabídka č.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (NC)	Hodnota bodového zisku $100*PC/(NC)*0,85$
3.	2,500.000,-	216,75
6.	3,692,304,-	146,76
8.	1,977.900,-	273,96
10.	2,621.000,-	206,74
11.	1,849.000,-	293,06

pozn.: PC=předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Kriterium č. 2, váha 5%

Nabídka č.	Doba plnění VZ za vyhotovení a předání architektonické studie stavby		Hodnota bodového zisku
	Datum (limit do 21.5.2012, tj. max. 21 dnů=L)	Navržená doba plnění uchazečem (NL)	$100*L/(NL)*0,05$
3.	15.5.2012	15 dnů	7,00
6.	21.5.2012	21 dnů	5,00
8.	11.5.2012	11 dnů	9,55
10.	14.5.2012	14 dnů	7,50
11.	15.5.2012	14 dnů	7,50

Kriterium č. 3, váha 5%

Nabídka č.	Doba plnění VZ za vyhotovení a předání dokumentace k žádosti o stavební povolení		Hodnota bodového zisku
	Datum (limit do 30.7.2012, tj. max. 91 dnů=L)	Navržená doba plnění uchazečem (NL)	$100*L/(NL)*0,05$
3.	16.7.2012	77 dnů	5,91
6.	25.7.2012	86 dnů	5,29
8.	9.7.2012	70 dnů	6,50
10.	9.7.2012	70 dnů	6,50
11.	20.7.2012	81 dnů	5,62

Kriterium č. 4, váha 5%

Nabídka č.	Doba plnění VZ za vyhotovení a předání dokumentace pro provedení stavby včetně veškerých podkladů v souladu se zákonem pro výběr zhotovitele stavby		Hodnota bodového zisku $100 * L / (NL) * 0,05$
	Datum (limit do 5.11.2012, tj. max. 189 dnů=L)	Navržená doba plnění uchazečem (NL)	
3.	15.10.2012	168 dnů	5,63
6.	28.10.2012	181 dnů	5,22
8.	5.10.2012	158 dnů	5,98
10.	27.9.2012	150 dnů	6,30
11.	8.10.2012	161 dnů	5,87

Konečné pořadí uchazečů:

Nabídka č.	Označení uchazeče	Hodnota celkového bodového zisku	Výsledné pořadí
3.	ATELIER SOUKUP s.r.o.,	235,28	3.
6.	MS architektura a design s.r.o. a MS Architekti, s.r.o.	162,27	5.
8.	Sdružení HELIKA – Obermeyer HVAC	295,99	2.
10.	Sdružení CSD Plasy	227,04	4.
11.	Sdružení pro zpracování projektové dokumentace pro II. etapu projektu „Centrum stavitelského dědictví v Plasích – památkovou obnovou komplexu Hospodářského dvora“	312,04	1.

Zadavatel po přezkoumání postupu hodnotící komise shledal, že postupovala při posuzování a hodnocení nabídek v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Při rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky proto vycházel z jejího doporučení.

Poučení o opravném prostředku:

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je možné podat zadavateli námitky. Námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne jeho doručení.



.....
Bc. Karel Ksandr
generální ředitel NTM